

Odborné dendrologické zhodnocení č. 0619

Zadavatel zhodnocení: Obec Zlukov



Odborné dendrologické zhodnocení č. 0619

ve věci: „vizuální zhodnocení vitality, zdravotního stavu a provozní bezpečnosti lípy srdčité. Pozemek, na němž dřevina roste, spadá správy **obce Zlukov**. Zlukov 66, 391 81 Veselí nad Lužnicí, parcelní číslo **1508/14**, obec Zlukov [599271], číslo LV **10001**, v k.ú. Zlukov [793361], druh pozemku ostatní plocha.

Zadavatel zhod.: Obce Zlukov
Zástup. zadavatele: Jan Lacina – starosta obce, tel: +420 724 192 064, e-mail: ou@zlukov.cz

Zadání posudku: Předmětem zhodnocení je **vizuální** hodnocení vitality, zdravotního stavu a provozní bezpečnosti lípy srdčité. Pozemek, na němž dřevina roste, spadá do správy **obce Zlukov**. Zlukov 66, 391 81 Veselí nad Lužnicí, parcelní číslo **1508/14**, obec Zlukov [599271], číslo LV **10001**, v k.ú. Zlukov [793361], druh pozemku ostatní plocha.

Cílem zhodnocení je:

- 1) pomocí vizuálního hodnocení posoudit aktuální vitalitu, zdravotní stav, provozní bezpečnost lípy srdčité a určit, zda bezprostředně ohrožuje okolí svým zlomem, případně zlomem větví v koruně a jejich pádem na zem
- 2) doporučit, zda je hodnocený strom v případě snížené vitality a stability (provozní bezpečnosti) vhodné bezprostředně pokácet, nebo zachovat a ošetřit a to kdy a jakým způsobem
- 3) zhodnotit perspektivu, její ponechání, případně možnost odstranění

Rozsah zhodnocení: 16 stran

Zhotovitel hodnocení:

Treemen s.r.o., IČO: 24126128
Trnková 950, 250 92 Šestajovice
Ing. Sekyra Jiří – zpracovatel posudku/ jednatel společnosti

Datum šetření: 4. prosince 2019

Datum zpracování: 14. prosince 2019



Výchozí podkladové materiály

- objednávka zadavatele posudku
- výsledek terénního šetření ze dne 4. prosince 2019
- zákon ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- zákon č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon)
- vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Arboristické standardy SPPK 01-002-2017- OCHRANA DŘEVIN PŘI STAVEBNÍ ČINNOSTI
- Arboristické standardy SPPK 02-005-2018- KÁCENÍ STROMU
- Arboristické standardy SPPK 02-011-2018 – PÉČE O DŘEVINY KOLEM VEŘEJNÉ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
- Arboristické standardy SPPK 02-002-2015 – ŘEZ STROMU
- Arboristické standardy SPPK 02-003-2014 – VÝSADBA A ŘEZ KEŘŮ
- odborná literatura hotovitele posudku, z níž čerpá odborná stanoviska a názory na danou problematiku – mezi základní pilíře odborné literatury patří zejména:
 - BRADÁČ, A. – KLEDUS, M. – KREJČÍŘ, P. a kol.: Úvod do soudního znalectví. Cerm, s.r.o. Beno 2004, 1. vydání, 220 s
 - ČERVENÝ, A. – Parazitické dřevokazné houby, SZN, Praha 1989
 - FRIČ, J.- Ošetření starých stromů. ČSAV Praha 1953, 1.vydání, 56 s
 - GREGOROVÁ, B.- Technologie konzervačního ošetření stromů. Metodická příručka ÚV ČSOP Praha 1984, 58 s.
 - GREGOROVÁ, B. a kol.- Poškození dřevin a jeho příčiny. 43.ZO ČSOP Praha 2006, 1. vydání, 504 s
 - KOLAŘÍK, J. a spol.- Péče o dřeviny rostoucí mimo les, 1. díl. ČSOP Vlašim, 1. vydání 2003
 - KOLAŘÍK, J. a spol.- Péče o dřeviny rostoucí mimo les, 2. díl. ČSOP Vlašim, 1. vydání 2005
 - PEJCHAL, M.- Hodnocení vitality stromů v městských ulicích. In: Stromy v ulicích. Sborník přednášek SZKT, Sekce péče o dřeviny, Praha 1995, 3. vydání, s 44-56
 - Ocenění stromu dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2013



Způsob zpracování zhodnocení

Nález hodnocení konstatuje výchozí dostupné informace a fakta zjištěná vizuálně či měřicími přístroji. Hodnocení dává jasné odpovědi na požadované otázky formulované zadavatelem formou objednávky.

Navrhované metody hodnocení:

➤ *Vizuální hodnocení*

Vizuální hodnocení představuje základní metodu, která dokáže i přes svá omezení poskytnout velmi cenné a poměrně přesné informace pokrývající převážnou část potřeb oboru. Je ovšem potřeba dbát na odbornou úroveň hodnotitele. Zde může být vodítkem prokázání odborné kvalifikace při získání určité certifikace. V rámci České republiky představuje nejvyšší stupeň certifikace ETW (European Tree Worker)- evropský certifikovaný arborista.

Metoda vizuálního hodnocení je založena na posouzení „dostatečnosti“ geometrie. Sleduje a hodnotí tedy znaky vypovídající o snížení nosnosti (tzv. defekty), známky poranění a snaží se diagnostikovat známky vnitřních defektů. Všechny tyto sledované prvky se nepřímo podepisují na dynamice a způsobu růstu většiny stromů. Vytváření dřeva je totiž významně ovlivněno mechanickým zatížením. Čím větší zatížení, tím větší přírůst. Lze tedy konstatovat, že právě defekty „nutí“ strom k růstové reakci, která zůstává trvale vetknuta do „těla“ stromu. Poškození lze hodnotit podle lokalizace a podle rozsahu. Povrchová zranění sice nenarušují stabilitu stromu, ale narušují vodivý systém dřeva a mohou způsobit i odumření jedince, je-li postižena příliš velká část obvodu kmene. Hluboká zranění mohou snížit pevnost kmene. Obě pak otvírají vnitřní prostor stromu pro patogenní organismy, zejména houby. Jako kritická místa lze označit jakákoliv poranění báze, kořenových náběhů a kořenů. Oblast kořenového systému je při vizuálním hodnocení kapitolou samou pro sebe. Je potřeba si uvědomit, že kořenový systém zůstává hodnotiteli z převážné části ukryt v půdě a nemůže být tedy objektivně hodnocen. A právě tento fakt zapříčiňuje, že **odolnost proti vývrátům může být evidována pouze v případě patrných symptomů.**

➤ *Přístrojové hodnocení – tahové zkoušky*

Tahové zkoušky představují přístrojovou metodu, primárně určenou pro exaktní stanovení statických poměrů stromu jako celku. Jedná se v podstatě o komplexní hodnocení, které zahrnuje jak testování odolnosti proti zlomu, tak odolnost vůči vyvrácení.

Tahová zkouška představuje modelaci určitých zátěží, na jehož základě je zjišťováno mechanické chování stromu. Zatížení je simulováno pomocí lanových navijáků, zpravidla se provádí ve dvou na sebe kolmých směrech. Následná reakce stromu na toto zatížení je zaznamenávána několika přístroji. Dynamometrem je měřena síla, elastometrem vznikající deformace a inklinometrem náklon kmene. Výsledkem této části je zjištění deformace a náklonu kořenového talíře při známé působící síle.

Po mechanickém zatížení následuje analýza pomocí speciálního softwaru. Na základě změřených dendrologických parametrů, digitální fotografie a výsledných hodnot měření je zjištěna skutečná náporová plocha stromu a je vyčíslena síla, která na danou náporovou plochu působí při rychlosti



větru 32 m/s. Výsledkem zátěžové analýzy je tedy kvantifikace síly působící na konkrétní strom při určité rychlosti proudění větru. Z takto zjištěných reálných údajů, a při znalosti materiálových vlastností dřeva, se vypočte skutečná odolnost stromu proti vyvrácení, zlomení a ukroucení kmene.

Zadavatel byl seznámen s rozsahem, způsobem a možnostmi hodnocených aspektů u výše uvedených metod. Na základě objednávky lze konstatovat, že byla zadavatelem vybrána VIZUÁLNÍ METODA HODNOCENÍ.

Veškerá terminologie, typy a techniky navrhovaných zásahů jsou v souladu s platným standardem „ŘEZ STROMŮ SPPK A02 002“ a „KÁČENÍ STROMŮ SPPK A02 005“ – platné znění standardu dostupné na: <http://standards.nature.cz/aktuality/aktualizace-standardu>

Dendrometrické veličiny byly měřeny následujícími přístroji:

- průměr kmene ve výšce 1,3 m nad zemí byl měřený speciálním pásmem firmy Richter Germany, měřící současně obvod i průměr kmene stromu
- výška stromu byla změřena švédským elektronickým výškoměrem Haglof s přesností na jednotky metru

Zhodnocení

Zhodnocení se zabývá 3 základními úkoly vytyčenými zadavatelem:

- 1) pomocí vizuálního hodnocení posoudit aktuální vitalitu, zdravotní stav, provozní bezpečnost stromu a určit, zda bezprostředně ohrožuje okolí svým zlomením, případně zlomením větví v koruně a jejich pádem na zem
- 2) doporučit, zda je vhodné na základě vizuálního hodnocení předmětný strom z hlediska aktuální vitality a stability (provozní bezpečnosti) společně s estetickým a funkčním významem (mimoprodukční funkce stromů) pokácet, nebo zda se doporučuje jeho zachování
- 3) zhodnotit perspektivu jedince, jeho ponechání, případně posoudit možnost odstranění/ ošetření – v tomto případě navrhnout odpovídající druh a rozsah zásahu.

Nález zhodnocení konstatuje výchozí dostupné informace a fakta zjištěná vizuálním hodnocením bez použití přístrojů, v době vegetačního klidu za standardních klimatických podmínek. Zhodnocení dává jasné odpovědi na požadované otázky formulované zadavatelem.



Význam existence dřevin, jejich mimoprodukční funkce v intravilánu

Stromy mají v dnešní době čím dál tím větší a klíčový význam pro kvalitu života obyvatel, zejména potom ve městech a obcích a to z mnoha důvodů:

➤ *Ovlivňování mikroklimatu*

Jednou z nejdůležitějších složek ovlivňování mikroklimatu je ovlivňování tepelné bilance. Přesněji pak schopnost snižování teploty vzduchu asimilačním aparátem. Schopnost snižování teploty spočívá v odrazu části slunečního záření zpět do atmosféry a s tím související částečná absence systematického ohřívání povrchu. Další velmi pozitivní schopností je spotřeba energie při transpiraci či intercepci. Neméně výraznou schopností je trvalé zvyšování vlhkosti vzduchu. Tento proces může probíhat několika způsoby – odparem z půdy, odparem z rosy, transpirací rostlin. Jak ve své publikaci uvádí např. Sucharda (1977), rozdíly vzdušné vlhkosti mezi plochami vegetace a zpevněným okolím dosahují rozdílu 10-20%. Pravděpodobně lidmi nejsnáze a nejvíce vnímatelnou schopností stromu ovlivňovat mikroklima je stínění korunami stromů. Jak uvádí výzkumy, i stromy s relativně řídkou korunou dokáží zachytit až 60-70% slunečního záření, oproti tomu hustým zápojem korun dubů a javorů pronikne pouze cca 10% slunečních paprsků.

➤ *Snižování prašnosti*

Schopnost snižování prašnosti spočívá především v zachycování polétavého prachu, snižování rychlosti proudění vzduchu atd. Porovnáme-li velikost (průmět) koruny stromu a velikost vegetačního povrchu stejného jedince (velikost plochy jeho listového aparátu), dostáváme se přibližně na čísla 10x větší. Důvodem je rozložitelnost, patrovitost a překrývání ploch listů. Dalšími aspekty výrazně ovlivňující schopnost snižování prašnosti je velikost listů, jejich povrchů a v neposlední řadě na pohyblivosti čepelí (čím je čepel delší, tím dochází k většímu pohybu a snižování usazování polétavých částic).

➤ *Snižování hlučnosti*

Hluk se stává jedním z hlavních stresových faktorů života ve městě. Uvádí se, že je až z 80% tvořen především automobilovou dopravou. V poslední době se vegetace, převážně pak dřeviny s oblibou používají jako izolační prvky, jejichž větve se chovají jako oscilátory, které dokáží pohltit zvukovou energii rezonancí. V této souvislosti jsou nejvíce využívány pásy vegetace o výšce 10-20m a šířce kolem 30m. U takto založených výsadeb se uvádí snížení hluku o 10-15dB.

➤ *Estetická funkce*

Vzhledem k tomu, že se jedná o velice subjektivní parametr, který se odvíjí od individuálních potřeb a postojů každého jedince, je jeho sjednocení prakticky nemožné. Z pohledu arboristů, odborníků, vědeckých pracovníků nebo i pracovníků majících na starosti veřejnou zeleň a péči o ni, je ovšem nutné chápat vliv zeleně, resp. dřevin v intravilánu především z hlediska celospolečenského efektu, nikoliv potřeb jednotlivce. Jak uvádí ve své publikaci i Kolařík J. a kolektiv 2003, patří mezi ně především vzdělání, péče o zdraví obyvatel, výše kriminality, vnímání historie v souvislosti k bydlišti atd. ...)

➤ *Zvyšování úrovně a atraktivity bydlení*

Stále častěji se v dnešní době setkáváme s přístupem a postojem, že množství zeleně, především



pak parků, stromořadí, příměstských lesíků a jiných okrasných zelených ploch pozitivně ovlivňuje atraktivitu těchto lokalit a zvyšující se zájem o zdejší nemovitosti. I na toto téma začínají vznikat vědecké práce, které by měli přinést výsledky závislosti množství zeleně a zvyšující se hodnoty nemovitostí.

Stávající stav řešeného území

Řešená plocha je zapsána v katastru nemovitostí jako druh pozemku: **ostatní plocha**, způsob využití **manipulační plochy**. Pozemek tedy **není** součástí ochrany zemědělského půdního fondu (**ZPF**), ani se **nedotýká žádných pozemků** určených k plnění funkce lesa (**PUPFL**).

Dále **není** zájmové území ve smyslu **zákona č. 114/1992 Sb.** o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **součástí přírodního parku ani zvláště chráněného území** (CHKO, NPR, PR, NPP, PP). Zájmová lokalita ani v jejím bezprostředním okolí **není** vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (**CHOPAV**). Nejbližší CHOPAV se nachází ve vzdálenosti cca 3 km JZ směrem a jedná se o chráněnou oblast přirozené akumulace vod Třeboňská pánev. Nejbližší CHKO pak leží ve vzdálenosti cca 2 km J směrem – CHKO Třeboňsko III. zóna. Třetí zóna tvoří přechod mezi významnými partiemi CHKO a okolní krajinou. Je sem zařazena převážná většina zemědělsky obhospodařovaných ploch, lidských sídel, důležitých komunikací a místa s těžbou nerostných surovin. Třetí zóna zaujímá plochu cca 30 372 ha, což je 43,38 % plochy CHKO

Zájmové území lze definovat jako **OBECNÍ ZELEŇ**. Obecní/městská zeleň je veškerá zeleň patřící do správy konkrétní obce. Z pohledu systému zeleně je třeba městskou zeleň chápat jako konkrétní plochy zeleně, u nichž přirozené regulační mechanismy nejsou schopny zajistit rozvoj vegetačních prvků, kde trvalé ekologické podmínky jsou výrazně změněny, a existence vegetačních prvků je podmíněna soustavnou péčí člověka. Daná oblast se nachází v nadmořské výšce v relaci **400 - 4400 m n. m.** a je **významně antropogenně pozměněna**.

Z výše uvedeného vyplývá, že původní krajinný ráz zájmové lokality a okolí byl v minulosti vlivem a rozsahem využívání lokality výrazně změněn. U předmětné lokality došlo tímto vlivem bezesporu k narušení vnitřních vazeb a procesů v ekosystémech. Na základě výše uvedeného je potřeba k předmětné zeleni přistupovat a věnovat ji soustavnou péči, aby v maximální možné míře mohla i na dále vykonávat svou funkci, ač v odlišném pojetí. A to sloužit lidem při své maximální provozní bezpečnosti.

Posouzení aktuálního stavu stromů:

Posouzení aktuální vitality, provozní bezpečnosti, perspektivy a funkčního významu vybraných stromů bylo zhotovitelem provedeno **vizuálně ze země dne 4. prosince 2019**. Stromy byly tudíž hodnoceny ve stádiu vegetačního klidu. Aby bylo hodnocení maximálně objektivní a přesné, bylo by potřeba navštívit lokalitu alespoň třikrát během jednoho roku tak, aby byl zachycen sezónní vývojový stav dřeviny v jarní, letní a podzimní fázi.



Věkový stupeň dřeviny byl stanoven podle dosažených rozměrů s přihlédnutím k vlastnostem a nárokům daného taxonu na stanoviště, ekologickým podmínkám lokality a dosavadní péči o dřevinu.

Výsledky vizuálního hodnocení jsou přehledně uspořádány v tabulce č. 1. Hodnotící kritéria a kategorie v této tabulce vycházejí z metodiky zhotovitele posudku, uvedené v celém svém rozsahu v příloze č.1. tohoto posudku. Zkratky hodnotících kategorií vyplněné v hodnotící tabulce č.1. jsou vysvětlené přímo v textu této kapitoly posudku pod hodnotící tabulkou.

Na začátku každého podobného hodnocení je potřeba si uvědomit několik zásadních skutečností. A to, že stromy nežijí na věky. Kácení a odstraňování starých, neperspektivních stromů je standardní součástí péče. Neméně důležitou skutečností je fakt, že současný vizuální stav stromu nemusí zcela odpovídat skutečnému zdravotnímu stavu vně stromu. Stromy obvykle reagují na změny v prostředí pomalu a se zpožděním. A možná tou nejzásadnější a zároveň nejdiskutovanější skutečností je, že stromy v městském prostředí by měly sloužit lidem a ne pro ně být nebezpečné. Pokud dojde k překročení této pomyslné (mnohdy se jedná o subjektivní pocit každého hodnotitele) hranice, mělo by následovat jejich nahrazení novým, perspektivním jedincem.

Tab. č. 1. - Výsledky vizuálního hodnocení

Číslo stromu	Číslo štítku	Taxon	Obvod cm v 1,3m	Stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Sadovnická hodnota	Perspektiva	Naléhavost	Technologie – preferující zachování stromů	Pozn.
1		Lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	327	4	3-4	3Z	2-3	3	4	KÁCENÍ	Vzrůstající vychýlení mimo osu těžiště ve směru nad budovy a komunikaci, při klimatických abnormalitách narušení a pohyb půdy v oblasti kořenového systému (trhliny), významné provozní defekty v oblasti kosterních větví (dutiny, prostupující hniloby), významné prosychání a ustupující vitalita celého stromu.

Stáří – kvalifikovaný odhad stáří stromu dle jeho specifických růstových a vývojových znaků a jeho praktického rozdělení do těchto kategorií:

- 1) Mladá výsadba (nálet, semenáček, atd....)
- 2) Dospívající jedinec
- 3) Dospělý jedinec
- 4) Stárnoucí jedinec
- 5) Odumírající až mrtvý jedinec

Vitalita – vizuální hodnocení životaschopnosti stromu na konkrétním stanovišti dle ukazatelů olistění, charakteru větvení koruny, stupně prosychání koruny, parazitů, poranění kořenových náběhů, kmene a kosterních větví, reakce stromu na tato poranění a tvorbu výmladků. Toto hodnocení je šestistupňové:

- 1) Vitalita optimální (normální- N, výborná- V)
- 2) Vitalita mírně snížená
- 3) Vitalita středně snížená (zhoršená)



- 4) Vitalita silně (výrazně) snížena
 - 5) Vitalita zbytková
 - 6) Vitalita žádná
-

Zdravotní stav – vizuální hodnocení statiky stromu na stanovišti (resp. odolnosti vůči zlomu či vývratu) dle mechanického poškození kořenů, kmene a kosterních větví, lokalizace rozsahu hnilob a dutin ve stromě, včetně identifikace dřevokazných hub a jiných důležitých patogenů, nepříznivého umístění těžiště stromu a strukturálně chybných větvení (zejména větvení tlakové a kodominantní):

- 1) Stav optimální (normální- N, výborný- V)
 - 2) Stav mírně zhoršený (dobrý-D)
 - 3) Stav středně snížený (zhoršený)
 - 4) Stav havarijní (silně narušený)
 - 5) Stav silně havarijní
-

Sadovnická hodnota – hodnotící kritérium používané pro určení hodnoty stromu v parku z koncepčního hlediska z pohledu oboru zahradnické a krajinné architektury:

- 1) Velmi vysoká
 - 2) Vysoká
 - 3) Průměrná
 - 4) Nízká
 - 5) Velmi nízká (žádná)
-

Perspektiva – kvalifikovaný odhad perspektivy jedince na stanovišti vzhledem k jeho vitalitě, zdravotnímu stavu a jeho praktické rozdělení do těchto kategorií:

- 1) Strom dlouhodobě perspektivní (více než 40 let)
 - 2) Strom střednědobě perspektivní (10-40 let)
 - 3) Strom krátkodobě perspektivní (max. 10 let)
 - 4) Strom neperspektivní, popř. rizikový pro své okolí (max. 1 rok – kácení s povolením)
 - 5) Strom k okamžitému odstranění (okamžité pokácení – nebezpečí z prodlení)
-

Naléhavost – naléhavost odborné péče o hodnocený strom v těchto kategoriích:

- 1) Zásah nezbytný (okamžitý) – okamžitá realizace, bezodkladný zásah
 - 2) Zásah velmi naléhavý – realizace v první etapě ošetření – max. do 12 měsíců
 - 3) Zásah naléhavý – realizace v druhé etapě ošetření – max. do 2 let
 - 4) Zásah potřebný – realizace ve třetí etapě ošetření – max. do 5 let
 - 5) Zásah není nutný – bez ošetření minimálně následujících 5 let
-



Závěr

Ze skutečnosti zmiňovaných v nálezu a výše uvedené **hodnotící tabulky č.1.** – tzn. z celého vizuálního hodnocení **stromu vyplývá dle názoru zhotovitele posudku následující:**

Hodnocený strom představuje v globálním pohledu významný vegetační prvek vybraného území. Přistoupíme-li k hodnocení samotného stromu a jeho provozní bezpečnosti, jedná se o dřevinu **vyšší věkové kategorie**, u které se **vyskytují významné růstové i habituální defekty**. Konkrétně se jedná o **výrazné vychýlení těžiště celého stromu mimo svou osu**, ve směru nad vozovku a přilehlé domy na návsi. Dle vyjádření správce zeleně má **vychýlení rostoucí charakter**. Tuto skutečnost potvrzuje **výskyt trhlin půdy v oblasti kořenového systému** vznikajících po klimatických abnormalitách. Trhliny v půdě mohou s velkou pravděpodobností vypovídat celkově o **problematickém stavu celého kořenového systému** (výskyt dřevokazných hub spolu s prostupující hnilobou – což přináší statické selhání celého stromu = **VÝVRAT** a to i za bezvětří). O **přítomnosti hniloby** vypovídají mimo jiné **otevřené dutiny, hniloba kosterní větvě, výletové otvory** a celkové **chřadnoucí stav** celého stromu. Lípa byla v minulosti ošetřena některým z udrzovacích řezů. Reakce na uvedený řez nebyla zcela pozitivní, dochází k výraznému **odumírání větví** v rámci celé koruny. Délkový jednoletý roční přírůst je výrazně podprůměrný. Obě tyto skutečnosti vypovídají o **snížující se vitalitě a celkové zhoršení zdravotního stavu celého stromu**. Vzhledem k umístění stromu v rámci obce (využívané plochy, frekventovaná komunikace, domy v ohroženém prostoru dopadové plochy), **doporučujeme tento strom odstranit a nahradit jej v odpovídajícím rozsahu novou výsadbou**, která bude plnit požadovanou funkci.

Navrhovaný zásah: Na základě výše uvedeného **doporučujeme strom odstranit**.

Technologii i techniku zásahu i samotného řezu je potřeba provádět v souladu s platným standardem „Řez stromů SPPK A02 002 (platné znění standardu dostupné na: <http://standardy.nature.cz>)

Stromy mají v dnešní době čím dál tím větší a klíčový význam pro kvalitu života obyvatel, zejména potom ve městech a obcích. Je potřeba mít ale na paměti skutečnost, že **stromy jsou živé organizmy vyvíjející se v čase a prostoru, na něž působí nepředvídatelné vnější vlivy**, proto nelze prakticky nikdy zcela vyloučit riziko pádu stromu, nebo jeho částí na zem a tím vznik určité škody.

Na základě výše uvedeného **doporučujeme předmětnou lípu z provozně bezpečnostního hlediska odstranit**.

Aby mohly stromy v intravilánu obce zcela plnit svou funkci a zároveň splňovaly podmínky maximální provozní bezpečnosti, je potřeba jejich **komplexní a pravidelná údržba, případně neprodlená realizace potřebných zásahů**.

Po klimatických abnormalitách, jako je vichřice, orkán, lokální bouře atd. doporučujeme provést alespoň vizuální zhodnocení stavu všech stromů v obci, resp. jejich provozní bezpečnosti.

Toto zhodnocení se vztahuje ke dni vyhotovení posudku, tj. k 14.12.2019

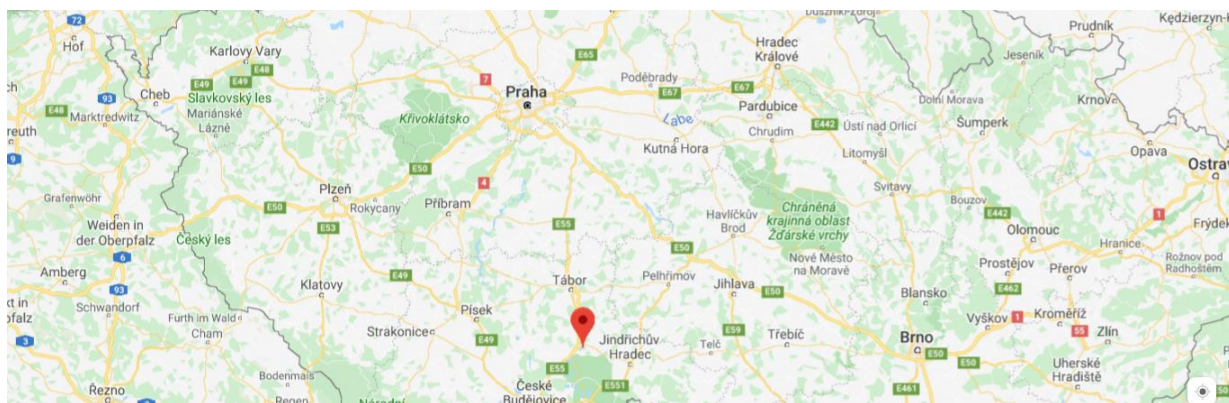
Dne: 14.12.2019



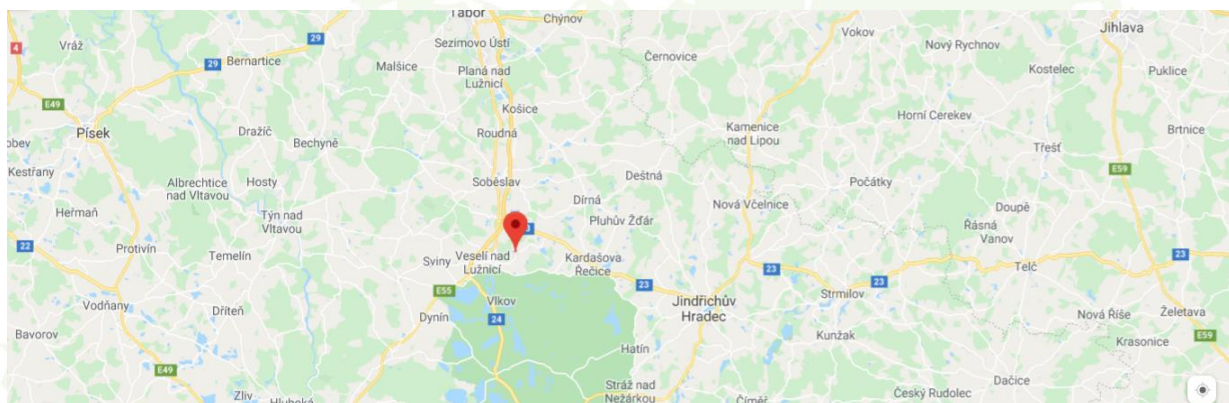
Za Treemen s.r.o.
Ing. SEKYRA Jiří



Přílohy:



Obr. č. 1 – poloha obce Zlukov

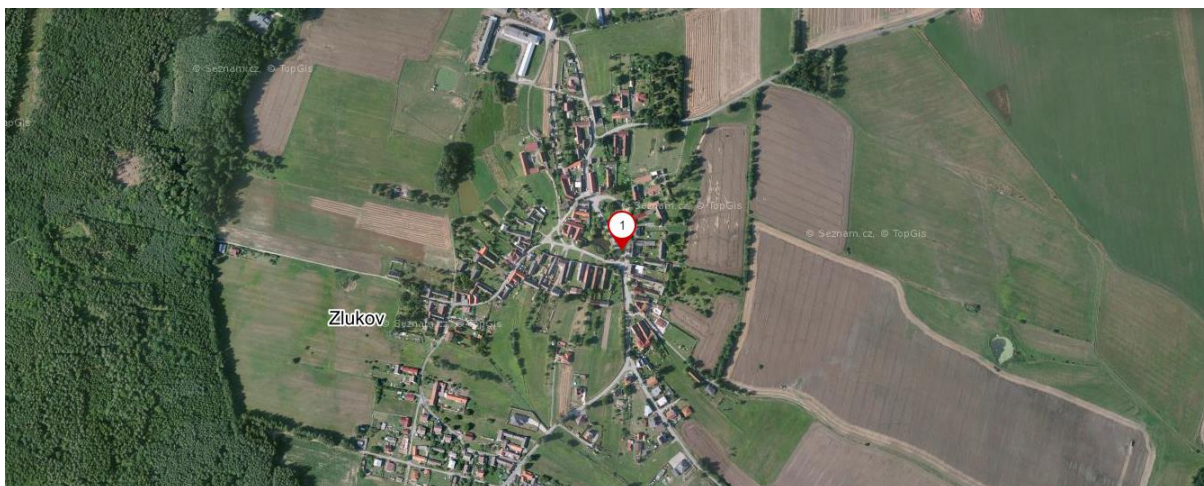


Obr. č. 2 – poloha obce Zlukov včetně vymezení hranice CHKO Třeboňsko (zelená oblast)

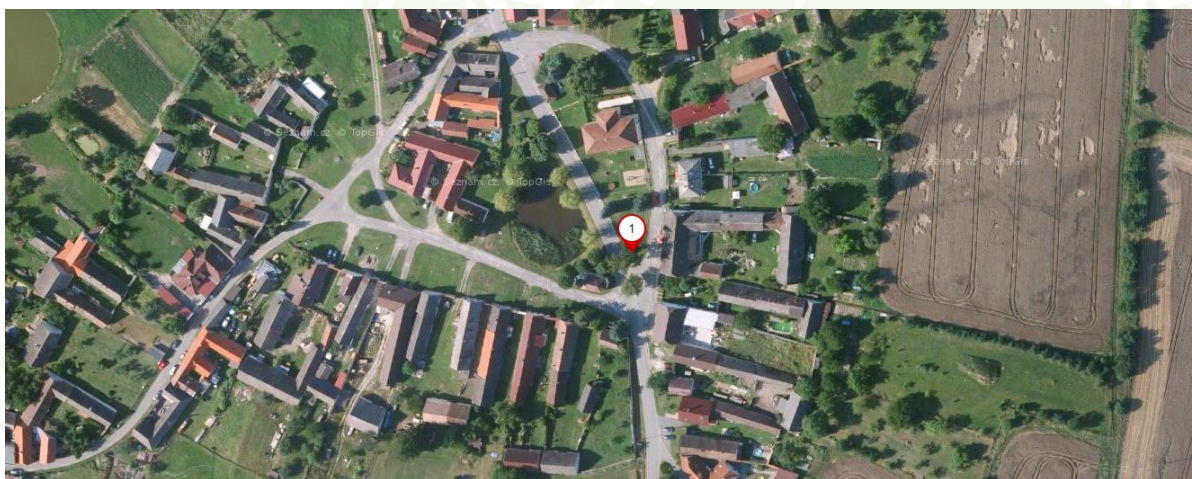


Obr. č. 3 – poloha obce Zlukov včetně vymezení hranice CHKO Třeboňsko (zelená oblast)

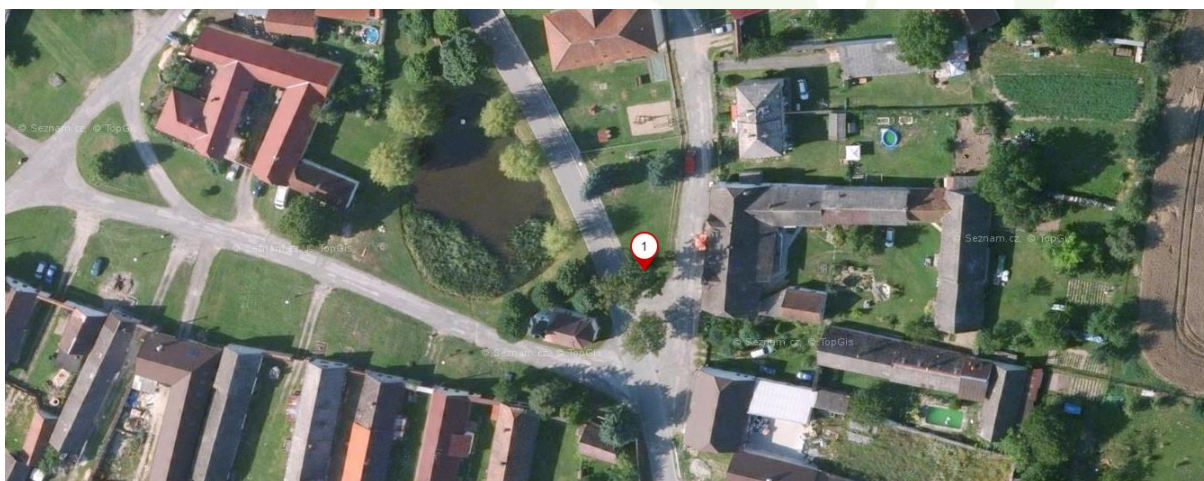




Obr. č. 4 – poloha předmětné lokality



Obr. č. 5 – poloha předmětné lokality



Obr. č. 6 – poloha předmětné lokality



Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1508/14
Obec:	Zlukov [5992711]
Katastrální území:	Zlukov [793361]
Číslo LV:	10001
Výměra [m ²]:	393
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	manipulační plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



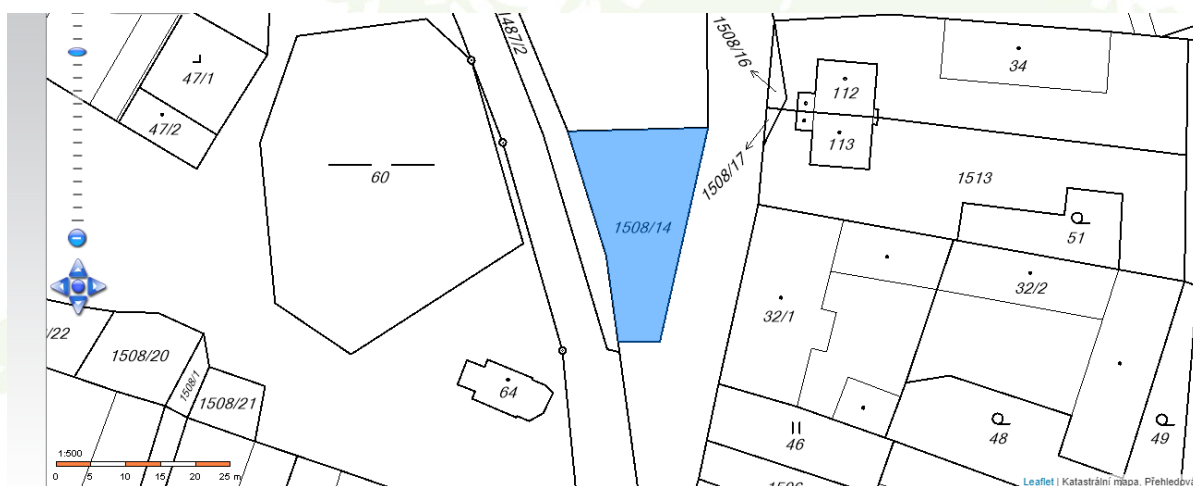
Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Podíl

Obec Zlukov, č. p. 66, 39181 Zlukov



Obr. č. 7-8 - náhled do katastru nemovitostí



Obr. č. 9 - celkový pohled na hodnocený strom





Obr. č. 10,11,12.13 – snížená vitalita, zhoršený zdravotní stav – pohled do koruny stromu





Obr. č 14,15 – vychýlení bazální části kmene mimo osu těžiště stromu, nasazení kosterních větví v problematickém tlakovém větvení, výletový otvor (otevřená dutina značící výskyt hniloby)

Dne: 14.12.2019

Za Treemen s.r.o.

Ing. SEKYRA Jiří

